

STJERNE - VERDENEN

MARS 1991



STJERNEVERDENEN GRATULERER:

KASPAROV MED VM - TITTELEN, OG
SJUR NØRVE MED KLUBBMESTERSKAPET!

SJAKKLUBBEN STJERNEN, Seilduksgt. 11, 0553 OSLO 5
Tlf. (02) 35 19 03 Apent: Se oppslag på døren!

STJERNEVERDENEN er klubbens medlemsblad.
Redaktør: Dag Ø. Nøding, Anna Rogstadsv. 43 B, 0592 OSLO 5
Konsulent/spesialmedarbeider: Arne Hugo Bøe
Fotograf: Hans O. Paulsen

FRA
REDAKTØREN. - -

Dette nummer av medlemsbladet vårt er blitt noe forsiktig, av flere (gode!) grunner. Vi skal ikke ta dem opp her, men jeg har likevel lyst til å fremheve én av dem; nemlig mangelen på innsendte partier! Alle bidrag mottas med takk, og redaksjonen er interessert i stoff fra alle klasser og nivåer i klubben!

Så hvis du føler at du har noe å bidra med, ikke nøl med å kontakte undertegnede. Skriv til adressen ovenfor, eller ring tlf. 35 66 50 (på dagtid) eller 65 52 91 (om kvelden). Dine "mesterverk" kan også leveres formann Gulliksen i klubbens lokaler for oversending hit ... Når det gjelder klubbens åpningstider er dette noe usikkert om dagen (vi er avhengige av faste folk tilstede), så sjekk oppslaget på inngangsdøren, eller ta en telefon.

Ellers tegner dette til å bli det rene nostalginummer av Stjerneverdenen: man har tørket støvet av en gammel veteran (undertegnede) og satt ham i redaktørstolen. Nye medlemmer har vel knapt nok sett meg i klubben etter lengre tids passivt medlemsskap. Men "engang sjakkspiller, alltid sjakkspiller" gjelder også i dette tilfellet, og spilleformen er delvis holdt ved like gjennom "Sjakkalliansen", bedriftsserien hvor også flere andre av klubbens medlemmer har deltatt. Videre må nevnes at vi igjen kan glede oss over bildene til vår gamle mesterfotograf Hans O. Paulsen. Andre "gamlekarer" har også bidratt med stoffet denne gang, deriblant tidligere redaktør Arne Hugo Bøe, som herved takkes for å ha hjulpet meg i gang ...



AKTUELL DEBATT

Har du noen synspunkter på turneringsreglement, forhold i klubben eller andre ting? Et meget kontroversielt tema er betenkningstiden på partier, noe vår tidligere redaktør har gjort seg sine refleksjoner over ... og du inviteres til å si deg hjertens enig, eller for dens sak skyld til åpen krangel!

Som de fleste sikkert har registrert, er de to siste hovedturneringer i sjakklubben gått med redusert betenkningstid. Både vårtureringen og klubbmesterskapet 1990 hadde 1 time og 30 min på 40 trekk og en halv time på resten. Meningen om dette forsøket er sterkt delte. To uttalelser på hver sin side var omrent som følger: "Endelig kan en få tureringen unna uten å vente på at hengepartiene blir ferdigspilt." og "1990 ebber ut uten en seriøs turnering i sjakkklubben".

Utenom førstnevnte uttalelse er det lite positivt å si om begrenset betenkningstid. Det er tidligere sagt at et slikt arrangement vil premiere spillere med de beste sluttspillkunnskapene, og det er sant. Men vi har jo også hurtigsjakk og lynturneringer i Stjernen som premierer kunnskap, slik at teoristerke spillere blir behørig tilgodesett uansett.

Redusert betenkningstid fører til dårligere kvalitet på sjakkpartiene. Svært ofte ser vi at et annet godt produkt blir ødelagt av tidsnød. I tiden jeg var redaktør i Stjerneverdenen la jeg stor vekt på å vise partier av spillere på alle nivåer. Det som er så fascinerende med sjakk er at alle i et heldig øyeblikk kan spille fremragende sjakk. Det er ved dyktighet et parti skal vinnes, og ikke ved tilfeldigheters spill i tidsnød.

Redusert betenkningstid fører også til at spillere i sterkt fremgang ikke får rating som svarer til reell spillestyrke. Det siste års betenkningstid gir bare ratingkoefisient 10 mot 30 ellers. I klartekst vil det si at spiller i fremgang går oppover med en tredjedels hastighet. Jeg skal illustrere det med et eksempel, og bruker den jeg kjenner best, meg selv.

Undertegnede hadde før klubbmesterskapet en rating på 1958, og har hatt jevn stigning i den senere tid. Jeg hadde tenkt å trappe ned på sjakkaktiviteten, men jeg hadde allikevel ambisjoner om å stille i mesterklassen i NM på Gjøvik neste sommer. Jeg er bare 42 ratingpoeng fra den magiske 2000-grensen. Med litt hell kan den nås i en turering, men mest realistisk er å nå målet etter to turinger. Med full betenkningstid trengs det til sammen en poengprestasjon på 1,4 mer enn forventet score. For de uinngåelige regnes det ut slik: $1,4 \times 30 = 42$. Med den begrensede betenkningstiden som har vært praktisert i Stjernen i 1990 vil en med en tilsvarende prestasjon bare gå opp $1,4 \times 10 = 14$ ratingpoeng.

I sin ytterste konsekvens vil en praksis av begrenset betenkningstid i en sjakklubb føre til at de mest fremgangskrakte spillere melder overgang til en annen klubb, tror jeg. De vil naturlig nok søke en klubb som støtter deres særinteresser. Og når spillere med den største fremgang går ut, sier det seg selv at hele klubben ubønnhørlig får tilbakegang.

Til slutt vil jeg si at sjakklubben Stjernen i utgangspunktet har de samme forutsetninger som OSS i å bli en klubb med suksess. Hva er det vi gjør dårligere siden suksessen uteblir?

A.H. Bøe

TURNERINGS - INFORMASJON

Mye er skjedd siden siden bladet sist kom ut, rett før NM i Brønnøysund. Vi skal prøve å få med oss det viktigste, og finner det naturlig å gå igjennom begivenhetene i kronologisk rekkefølge. Først en forsiktig (!) rapport fra Arne Hugo:

TURISTKLUBBEN N/Bøe

Hva det nå kan komme av, var Stjernens spillere statister i landsturneringen i Brønnøysund. Om det kan skyldes forstyrrende faktorer, som at en trakk "Torg-hatten" for langt ned i ansiktet, eller at en hadde glemt å registrere seg ved det berømte Brønnøysundregisteret. Eller kanskje det var flere som led samme skjebne som Tor Henriksen. Han hadde jogget så mye før NM-uka, at han var utsitt. La oss velge å tro det meste. Undertegnede har forresten alltid ment at jogging er skadelig, for selv var jeg uheldig å få betennelse i hofta bare av å gå for mye. Hvor meget skadeligere er det ikke da å løpe? Nok om det! La oss se på turneringen. To spillere som faktisk klarte mer enn 50% score var Leif Kverndal i klasse 2 og Nils Fosli i klasse 3. Begge sanket 5 poeng, og fikk med seg en premie hjem. Nå var allikevel ikke dette noen suksess, da de begge måtte sies å være i favorittsjiktet på forhånd.

Da hadde vel Kjell Juul minst like god grunn til å være fornøyd. Han klarte 50% i klasse 2, i likhet med Svein Erik Ruud og Ole Martin Wiig. Sistnevnte var faktisk den eneste som tjente rating på turneringen, og var i likhet med året før klubbens største lyspunkt. Men denne gangen lyste han ikke så sterkt som sist. Det sier nok litt om Stjernens innsats at spillerne i gjennomsnitt gikk ned med 12 ratingpoeng på landsturneringen. Nå skal vi imidlertid ikke se på dette som symptomatisk for klubbens tilstand. Det er nemlig ikke de mest ambisiøse spillere våre som har det med å delta i NM. La oss tro det er et knippe turister vi sendte opp til Brønnøysund. De samme som var turister året før i Randaberg.



Ole Martin Wiig. En stjernespiller

KORTTIDSTURNERINGEN SEPTEMBER 1990

Vi offentliggjør premievinnerne; gruppe A ledet av Kjell M. Haug, og gruppe B ledet av Leif Gulliksen:

Gruppe A

| | | |
|-----------|---------------|-------|
| 1. premie | Leif Kverndal | 7,5 p |
| 2. " | Terje Hoff | 7,0 p |
| 3. " | Sjur Nørve | 7,0 p |
| 4. " | Knut Engli | 5,5 p |
| 5. " | Dreng Moi | 5,0 p |
| 6. " | Sven Harberg | 5,0 p |

Gruppe B

| | |
|----------------------|-------|
| 1. Ole Martin Wiig | 7,0 p |
| 2. Edvin Eidså | 7,0 p |
| 3. Sverre Østgård | 6,0 p |
| 4. Anniken O.-Jensen | 6,0 p |
| 5. Jørn Snellingen | 6,0 p |
| 6. Tom Lilland | 5,0 p |

Landsturneringen var altså ingen ubetinget suksess for våre spillere, til tross for en hederlig 5. plass ved Bjarne Henning Olsen i Hobby - klassen. Og vi merker oss Kverndals usedvanlig sterke innsats i korttidsturneringen.

ANDRE TURNERINGER

Ellers har vi bladd i Norsk Sjakkblad, og festet oss ved Knut Englis 3. plass (gruppe B) i Løten Grand Prix. I vår egen Grand Prix var Kjell M. Haug vår bestemann med sin 10. plass. Øvrige resultater her var 17. Terje Hoff, 21. Ole Lepperød, 26. Leif Kverndal, 44. S. Harberg, 51. N. Fosli og 60. W. Veitsle. Turneringen ble vunnet av Einar Gausel, OSS.

KLUBBMESTERSKAPET 1990

Den virkelig store begivenheten i Stjernen er, tross alle andre arrangementer, klubbmesterskapet som avvikles over én kveld i uken, hele senhøsten frem mot jul!

At klubbmestertittelen henger høyt, det vet alle vi som har drømt om den! Derfor ønsker vi å være ytterst korrekte i denne sammenheng; min forgjenger insistører på at listen over tidligere klubbmestre som ble offentliggjort i forrige nummer, skal korrigeres på behørig måte. I listen er Petter Stigar ført opp som mester i 1987, rett skal være Lars Kjølberg! Sistnevnte er altså den eneste utenom Thomas Heiberg som har vunnet tittelen minst tre ganger!

Og i 1990 gikk mesterskapet til Sjur Nørve ...
(resultater neste side)



SJUR NØRVE GRATULERES
AV LEIF GULLIKSEN;
REDAKTR NRING SKIMTES
I BAKGRUNNEN, MIST PÅ BILDET



RESULTATLISTE KLUBBMESTERSKAPET 1990

Klassene Mester, 1 og 2 spilte i samme gruppe, med premierung i hver klasse (24 deltagere). Samme prinsipp fant anvendelse vedr. klassene 3 og 4, med totalt 31 deltagere. Lange lister med andre ord, så vi ser oss nødt til å begrense offentliggjørelse til de premierte:

Klasse Mester og 1

| | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. Sjur Nørve | 7,0 poeng |
| 2. Lars Kjølberg | 6,5 " (39,5 - 44,0) |
| 3. Ole Scott Knutsen | 6,5 " (39,5 - 43,5) |

Klasse 2

| | |
|---------------------------|--------------|
| 1. Ole Lepperød | 6,5 poeng |
| 2. Øyvind Michelsen | 5,5 " (41,0) |
| 3. Leif Kverndal | 5,5 " (34,5) |
| 4. Dreng Moi | 5,5 " (34,0) |
| 5. Per Warendorph | 5,0 " |
| 6. Trygve Lindsjørn | 4,5 " (35,5) |

Klasse 3

| | |
|-------------------------|--------------|
| 1. Terje Borg | 9,0 poeng |
| 2. Sven Harberg | 7,0 " |
| 3. Leif Gulliksen | 6,0 " (41,5) |
| 4. Dag Talleraas | 6,0 " (39,5) |
| 5. Tom Lilland | 6,0 " (39,0) |

Klasse 4

| | |
|-----------------------------|--------------|
| 1. Olav Gundersen | 6,0 poeng |
| 2. Gunnar Tungland | 5,0 " (45,0) |
| 3. Johannes Uglund | 5,0 " (35,5) |
| 4. Einar Arild Hauge | 4,5 " (42,0) |
| 5. Tor Ivar Bjørklund | 4,5 " (32,0) |
| 6. Knut Fosshaug | 4,5 " (31,0) |



IKKE AKURAT
SHÅTTERIER
DE KUNNE
FORSYNE SEG
MED ETTER!?

NØRVE KOMMENTERER!

Mange vil nok reagere på å lese så langt i et sjakkblad uten å ha funnet et eneste parti! Vi skal derfor ikke tøye våre leseres tålmodighet ytterligere, men gå rett på sak: Nemlig ved å presentere selve "rosinen i pølsa" med én gang; et av klubbmesterens vinstpartier med egne kommentarer. -Har du forresten lurt på hvorfor stormestrene nesten alltid offer C-bonden på C4 i Moderne Benoni? Følg med, og lær av mesterens ytterst instruktive kommentarer!

Mitt spill i turneringen var ujevnt. Etter tvilsomme åpninger stod jeg mindre bra i flere av partiene. I de fleste tilfellene vant jeg likevel etter å ha utnyttet motstandernes feil i kompliserte stillinger. Partiet mot Svein E. Ruud er i så måte typisk, og et av mine bedre.

Det knytter seg også en morsom historie til partiet. Svein Erik spilte åpningen inspirert av et Simen Agdestein - parti, uten akkurat å ha pugget trekkene. Etter å ha sjekket partiet (som jeg ikke kjente) kunne han fortelle at vi hadde fulgt partiet frem til svarts 18. trekk!

1. RUNDE
Hvit: Svein Erik Ruud
Svart: Sjur Nørve
Åpning: Moderne Benoni

1. d4 Sf6
2. c4 e6
3. Sf3 c5
4. d5 exd5
5. cxd5 d6
6. Sc3 g6
7. Lg5(!) h6
8. Lh4 Lg7
9. Sd2 0-0?

I de fleste varianter med Lg5 i Benoni, anbefaler teorien at svart bytter av denne løperen med h6, g5 og Sh5. Etter hvits neste trekk er det for seint å gjøre denne manøvren, og svart får en trang stilling.

10. e4 a6
11. a4 Te8
12. Le2 Sbd7
13. f4!

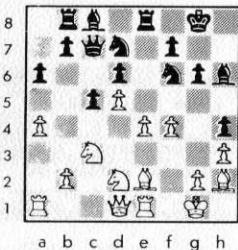
Etter det slappe 0-0, kunne svart spilt g5 og Se5 med brukbart spill.

13. - Dc7
14. 0-0 Tb8
15. Te1 h5

Meningen med dette trekket er langsiktig. Hvit står klart best, og truer å sette bondemassen i sentrum i bevegelse. For å få motspill må svart få spilt b5. I denne og lignende stillinger kan det bare skje ved først å offre bonde ved c4, og videre kunne sjakke med dronningen på b6 eller c5. Da skal hvit helst ikke kunne gå imellom med løperen. Med mine neste trekk lykkes jeg med å få hvits løper bort fra muligheten Lf2.

16. h3 Lh6
17. Lg3 h4
18. Lh2

(se diagram neste side)



Etter Lxh4 og Lxf4 står svart best pga. herredømmet over feltet e5. Nå kommer trekket som Simen Agdestein angivelig mente hans motstander burde forsøkt ...

18. - c4!
19. Lxc4 b5
20. Ld3!

Jeg er slett ikke sikker på om hvit ikke kan slå tre ganger på b5. Etter 20. axb5 axb5 21. Sxb5 Txb5 22. Lxb5 Db6† 23. Kh1 Dxb5 har hvit kvalitet og to bønder for offiseren, men svart har fått befridd sin stilling. F. eks. 24. Dc2 Sc5 med fordel for svart, eller 24. Da4 Dd3 eller Dxb2 i begge tilfeller med uklart spill. Men Svein Eriks trekk er bedre.

20. - Sc5
21. Sf3?

Her går hvit feil. Riktig er å holde på e4 bonden (den er mye mer verd enn svarts h4 bonde) med 21. Dc2! f. eks. b4 22. Se2! (ikke Sb1/d1 pga. Sxd5). Eller 21. - Da7 22. Kh1 bxa4 23. e5! - i begge tilfeller med klar fordel til hvit.

21. - b4
22. Sa2 Scxe4
23. Lxe4 Sxe4

Hvit har mistet sitt bonde-sentrum og plutselig står svart best. Hvit må forsøre seg etter å ha stått overlegen. En slik omstilling er ofte vanskelig.

24. Te2 Db6†!
25. Dd4 Lg7!
26. Dxb6 Txb6

Svarts fordel blir ikke mindre av å bytte D.

27. Tae1 f5
28. Sxh4??

Den avgjørende feil. Svart får sette løperen på d4 og kombinert med a5 og La6 er hvit fortapt. Hvit måtte prøve b3 eller Sc1, selvom svart har store vinstsjanser etter a5 og La6. Nå går det fort:

28. - Ld4†
29. Kf1

Etter Kh1 vinner Lf2 kvalitet.

29. - a5
30. Lg1? Sg3#

En brå avslutning, men trusselen La6 vinner uansett avgjørende materiell for svart.

Om dette er helt identisk med det omtalte Simen Agdestein - partiet fram til 18. trekk har jeg ikke sjekket. At jeg i tilfelle har forbedret det svarte spillet uten å kjenne teorien i detalj er jo morsomt, men åpningen tror jeg likevel ikke jeg vil gjenta! - Jfr. kommentarene til hvits 21. trekk.



TURNERINGER I 1991

I det bladet går i trykken, er korttidsturneringen som innleder klubbens vårturering allerede ferdigspilt, uten at resultatene har kommet oss i hende ennå. Selve vårtureringen går også nå mot slutten, likeledes Østlandsserien hvor vi står med ikke mindre enn 7 lag! Vi skal prøve å få med alt i neste nummer ...



OLE LEPPERUD...

Overraskende, men også overbevisende og populær

Vinner av klasse 2

Siden vi er inne på Moderne Benoni og Østlandsserien, og ingen partier er levert redaksjonen derfra, er jeg fristet til å trekke frem ett av mine egne:

Fra 2. divisjon, 1. bord mot sort: A. Dyrdahl, Hønefoss.

1.d4 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 Lg7 4.e4 0-0?! 5.e5 Se8 6.f4 d6 7.Sf3 c5?! 8.dxc5! -Sort spiller en merkelig åpning, men Dyrdahl fortalte meg at han i lignende stillinger hadde hatt suksess i lynsjakk (hvor motstanderne spilte d5). Slaget på c5 er min vanlige "anti-teoretiker" variant mot Benoni; her må trekket være enda bedre! 8. - Lg4 9.cxd6 exd6 10.Le3! (-dxe5 11.Lc5)



Er det noen som kan fortelle meg hvordan hvit skal komme videre her? Det fulgte 11.Le2 De7 12.Sd5, og sort utlignet etter hvert, og da jeg "kombinerte" meg til tårn for "bare" to lette og bonde (sic!), vant han også til slutt. Oh, mektige åpnings-spesialist, opplyser min sjel!

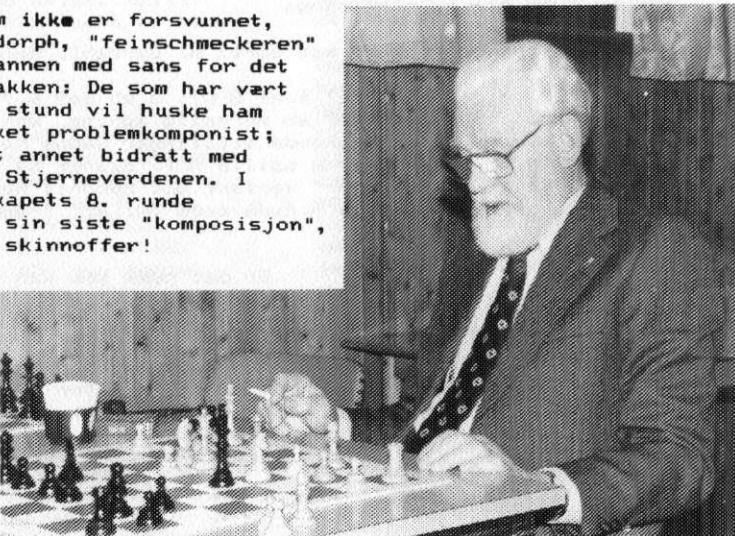
Da jeg ankom avslutningsfesten rett før jul, og fikk se alle de nye ansiktene i klubben, grep jeg meg selv i å tenke: Hvor er de blitt av alle sammen? De store personlighetene i klubben; de som hevet Stjernen fra vanlig sjakklubb til et sosialt evenement? Hvor var det blitt av f. eks. Hummel, psykologen som hverken trakk eller skjøv sine sjakkbrikker; nei, han **dysttet** dem med fingrene i en helt umulig vinkel! Vi stirret så fascinerte på dette at vi glemte klokken! Og Kirkebo, den sjakkspillende politimannen som ingen kunne målbinde? Helmers med sine glitrende taktiske motleggeler av enhvers tilsynelatende solide strategiske oppbygning? For ikke å nevne Stubberud; veteraner vil trekke på smilebåndet og mene at ytterligere kommentarer er unødvendige! Nåvel, jeg myste etter omkring i lokalalet. Jo da, de finnes nok her i dag også.. bare det at navnene og ansiktene er forskjellige fra "dengang"!



En av dem som ikke er forsvunnet, er Per Warendorph, "feinschmeckeren" i klubben: Mannen med sans for det utsøkte i sjakken: De som har vært medlemmer en stund vil huske ham som en utmerket problemkomponist; han har blant annet bidratt med oppgaver til Stjerneverdenen. I klubbmesterskapets 8. runde serverte han sin siste "komposisjon", det dobbelte skinnoffer!

WARENDORPH

- med sansen
for det
eksklusive
i sjakken!



Vårt prinsipielle standpunkt når det gjelder analyser, er ikke å blande oss utdig inn i det som andre har levert - vi gir våre bidragsytere all fullmakt, men også det hele ansvar!

Warendorph er vanligvis en beskjeden kar, men vi har likevel vært heldige nok til å sikre oss hans egne kommentarer:

Klubbmesterskapet 1990, 8. runde

Hvit: Svein Erik Ruud

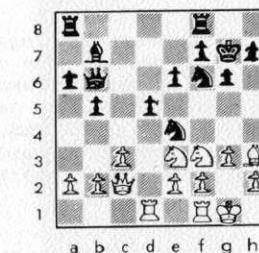
Sort: Per Warendorph

Dette partiet forsvarer ikke noen plass i sjakklitteraturen - selv ikke på "Stjerneverdenen"s nivå, men det er ikke hver dag man får anledning til å skinnofre begge springerne, så det har kanskje en viss underholdningsverdi ...

1. Sf3 g6
2. g3 Lg7
3. Lg2 d5
4. d4 Sf6
5. 0-0 Sbd7
6. Sc3 e6
7. Lf4

(her ville jeg prøve å lokke frem angrep på c7/e6, med tempotap for hvit)

7. - 0-0
8. Sb5? Se8
9. Dd2 a6
10. Sc3 c5
11. Lh6 Sef6
12. Lh3 cxd4
13. Sxd4 Se5
14. Lxg7 Kxg7
15. Dg5 Dc7
16. Dc1 b5
17. Sd1 Db6
18. c3 Sc4
19. Se3 Sd6
20. Dc2 Sde4
21. Tad1 Lb7
22. Sf3(?)



22. - Sxf2 (skinnoffer nr. 1)

23. Txf2 Dxe3

24. Td3 Db6

25. Kf1 Se4

26. Tg2 Dd6

27. Tg1 f5

28. Ke1 e5

29. Tf1(?) Tac8

(her kunne jeg ha tatt mitt 30. trekk, men valgte å sette Tåret i spill.)

30. Dd1 Sxg3 (skinnoffer nr. 2)

31. Tg1 Se4

32. Sh4 Kh8

33. Sf3 Tf6

34. Sg5 Sxg5

35. Txg5 e4

36. Tdg3(?) h6

37. Th5

(en liten luring som åpner tårlinjen med muligheter for komplikasjoner)

37. - gxh6

38. Dd4

(nå truer Tg6 og f-bonden henger)

38. - Tg8

39. Lxf5 Txg3

40. hxg3 Dxg3#

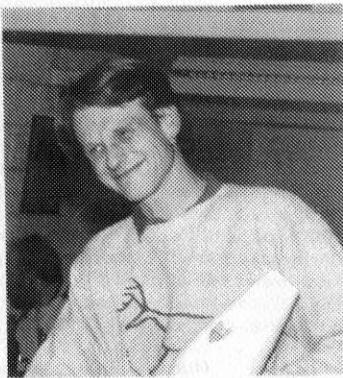
41. Kd1 Dg5

42. Le6 Kh7

43. Db6 Dg7

(etter Tårnjakken på f1 kommer kongen ut)

44. oppgitt

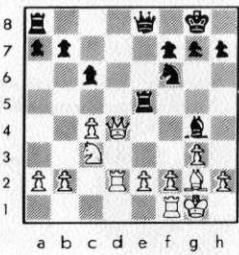


TERJE BORG (til venstre) og
OLAV GUNDERSEN, vinnere av
henholdsvis klasse 3 og 4



For de fleste av oss vil nok kampen for poengene i sjakk oftest bestå i seigt posisjonelt arbeide, men iblant kan det også gå som vi drømmer om ... fra Morten Lilleørøn har vi fått følgende historie:

"Det er ikke ofte vi vanlige dødelige får muligheten til å overskride grensa i hverdagslivet og skape kunst. I sjakk finnes det en slik mulighet, men jeg må innrømme at jeg aldri før har overskredet denne terskelen. Mine vinstdråper har vært kamp, som oftest en langsom seigspining av motstanderen, aldri det briljante. Før 14. august 1990 i Stjernens sommerlynturnering. Da skjedde det. I et øyeblikk fikk jeg se noe jeg aldri før har sett i mine partier, slik som jeg har vært dømt til å beundre på avstand. Siden har stillingen forfulgt meg, og jeg tror at den beste måten å komme videre på, er å forsøke å få den offentliggjort. Motstanderens navn er ikke viktig. (... se diagram).



For å opprettholde den materielle likevekt gjør svart en feil: Lxe?? som tillater en binding: Te1, og hvis løperen nå går, så henger Te5. For å oppheve bindinga følger: c5, med dametrussel. For å beholde trusselen flyttet jeg ikke Dd6, som hadde vunnet en bonde, jeg flyttet Df4 og fikk til svar: Sh5, som tilsynelatende fjerner trusselen mot Te5, og dermed opphever bindinga.

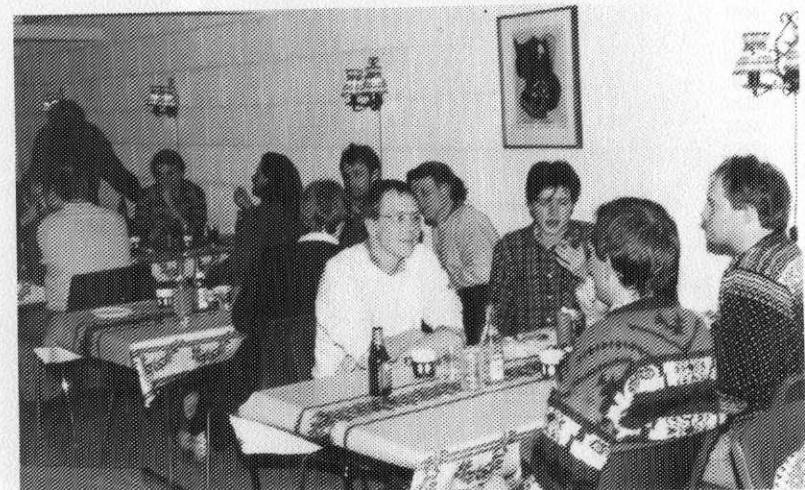
Dette er sant nok, men springertrekket har en bakdel: Det svekker svarts 8. rad, slik at partiet nå er forsettapt (Kotov har viet 1. kapittel i sin bok Lehrbuch der Schach - taktik svekkelsen av 8. raden, så jeg har faktisk lært dette et sted - like fullt var det moro!): DxTe5! Svart må slå igjen: - DxD5. Tdxe2. Nå truer hvit matt på e8, og svart har kun ett trekk: - Db8. Men nå fulgte Lxb7!! og svart var så vennlig å gi opp."

Lilleørøns analyser av sorts alternativer her, greier vi ikke helt å tyde, men sluttstillingen er såpass vakker at dét kan leserne selv få prøve seg på!

Før festen er klokken igang ...



... og få minutter senere!



RATING

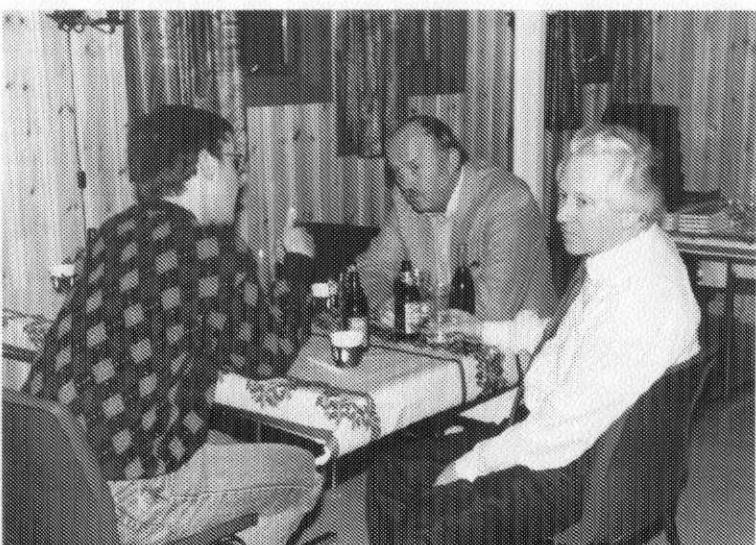
RATING - for eller imot? Personlig må det innrømmes at min preferanse for den mer uforpliktende bedriftssjakken i stor grad skyldes "ratingmaset". For andre vil tallene være en pålitelig indikasjon på egen fremgang (eller vice versa!). Noen er rett og slett nysgjerrige ... nok om det, for å tilfredsstille alle parter har vi satt Arne Hugo på overtid, og vedlegger hans rapport:

TI PÅ TOPP I FREMGANG

| | | |
|--------------------|-----|--|
| 1 Kai Rødde | 191 | Her er vi igjen med vår halvårige ratingliste, samt vår liste som viser hvem som gikk mest frem siden sist, listen der alle kan konkurrere på like fot ved simpelthen å konkurrere med seg selv. |
| 2 Ole Martin Wiig | 85 | |
| 3 Knut Foshaug | 65 | |
| 4 Øystein Andersen | 58 | |
| 5 Jørn Snellingen | 54 | Vi ser at Kaj Rødde ville rødde all tvil av veien. |
| 6 Kjell A Nyheim | 52 | Han var langt bedre enn men første come-back-tur- |
| 7 Jan Arve Nyaaas | 51 | nering viste. På trøjeplass finner vi forrige |
| 8 Nils J Fosli | 31 | gangs seierherre. Knut Foshaug fortsetter fremgangen. Men den som har hatt jevnest og lengst frem- |
| 9 Audun Kvam | 21 | gang er Ole Martin Wiig, og han har verken fordel |
| 9 Arne Hugo Bøe | 21 | av juniorkoeffisient eller ditto for uetablerte. |

Ellers viser listen det gledelige at vi har fått noen nye juniorspillere fra andre klubber. Det kan vi trenge hvis Stjernen skal ha vekst.

Styremedlemmer i seriens diskusjon...

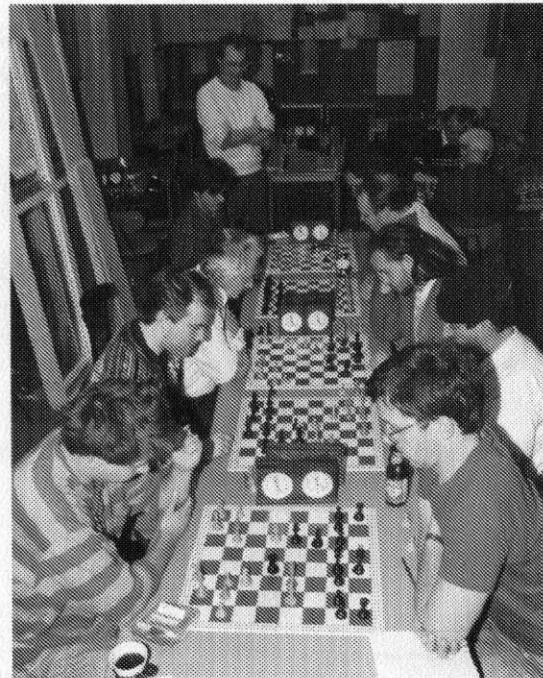


Gjeldende ELO-tall for Stjernen pr. 2. februar 1991

| | | | | | |
|---------------------|------|------|----------------------|------|------|
| Abainza Dchito | 1736 | 141 | Kristiansen Oddvar | 1578 | 16 |
| Albertsen Arne | 1429 | 196 | Kumle Liv T. | 1390 | 284 |
| Andersen Leif | 1569 | 406 | Kutrovac Milan | 1476 | 46 |
| Andersen Viggo | 129 | 1509 | Kvaløy Aage | 1100 | 17 |
| Andersen Øystein R. | 39 | 1756 | Kvan Audun | 1696 | 255 |
| Andreassen Truls | 1760 | 83 | Kverndal Leif | 1692 | 850 |
| Barth Thomas | 1671 | 120 | Larsen Heidi | 1022 | 35 |
| Berg Svein | 2182 | 484 | Larsson Frank | 1267 | 124 |
| Bergstrøm Mats | 1858 | 129 | Lepperød Ole | 49 | 1730 |
| Birkeland John Olav | 1413 | 89 | Liabøtre Pål-Ole | 76 | 2194 |
| Bjerring Arvid | 1692 | 99 | Lilland Tom | 1478 | 200 |
| Bjørke Are | 1301 | 18 | Lund Johnny | 1547 | 138 |
| Bjørklund Tor I. | 25 | 1217 | Lundesgaard Elling | 1335 | 124 |
| Bjørslund Trong G | 924 | 26 | Løken Morten | 1599 | 185 |
| Borg Terje | 1646 | 140 | Michelsen Øyvind | 1731 | 236 |
| Breiby Ove A | 1110 | 73 | Moi Dreng | 71 | 1612 |
| Buffelen Valter | 1480 | 108 | Moldestad Svein | 1496 | 16 |
| Bøe Arne H. | 1958 | 458 | Nilsen Einar | 1288 | 16 |
| Christoffersen Odd | 1857 | 260 | Nyaas Jan A. | 49 | 1562 |
| Dale Geir | 1219 | 20 | Nygård Per | 1755 | 34 |
| Edvard Arne | 1240 | 72 | Nyheim Anders | 1173 | 312 |
| Eie Tor | 1025 | 75 | Nyheim Kjell A. | 1852 | 36 |
| Eikevik Arvid | 62 | 1088 | Nørve Sjur | 2023 | 328 |
| Ellingsen Odd | 1723 | 40 | Olsen Bjarne H. | 1280 | 24 |
| Eng Thor | 26 | 1596 | Olsen Jan I. | 1310 | 96 |
| Engebretsen Steinar | 903 | 31 | Olufsen Bjørg | 1193 | 66 |
| Engli Knut | 1587 | 87 | Omtvedt Per | 2097 | 876 |
| Eriksen Magne | 1631 | 196 | Paulsen Hans O. | 78 | 1180 |
| Foshaug Knut | 1208 | 26 | Poulsson Vidar | 1753 | 271 |
| Fosli Nils J. | 1492 | 145 | Prøysmo Roger | 1766 | 72 |
| Fredrikens Rolf | 1293 | 189 | Raabøl Tore | 1342 | 19 |
| Gadassi Ben D. | 1332 | 18 | Reppen Tore | 1551 | 213 |
| Gjemlestad Morten | 47 | 1784 | Rise Halvard | 1683 | 44 |
| Gjermstad Geir | 1720 | 106 | Rodrigue Rudolfo | 1051 | 34 |
| Godal Arne | 1816 | 303 | Roseth Ola | 1239 | 11 |
| Grande Olav | 1313 | 33 | Ruud Svein E. | 28 | 1633 |
| Gulliksen Leif | 1372 | 657 | Rødde Kaj | 1117 | 20 |
| Gulliksen Simon | 1389 | 225 | Røed Sven-E. | 918 | 86 |
| Gulliksen Tomm Y | 1550 | 442 | Salamonsen Ragnar | 1344 | 56 |
| Gundersen Johan | 1037 | 135 | Sandnes Jan | 1590 | 266 |
| Gundersen Kim H. | 1481 | 193 | Sandnes Odd | 1272 | 74 |
| Guzon Jose | 1203 | 47 | Schiøll Anniken | 1241 | 25 |
| Hagen Odd Petter | 1660 | 217 | Simonsen Petter | 1756 | 142 |
| Halten Bjørn | 1872 | 69 | Simonsen Terje | 1236 | 24 |
| Hansen Harry | 1426 | 203 | Skaa Helge B. | 1616 | 309 |
| Haug Kjell M. | 1775 | 477 | Skogsrød Per Trygve | 847 | 11 |
| Havaas Bjørn | 1264 | 14 | Snellingen Jørn | 1522 | 219 |
| Helmers Knut J. | 2490 | 597 | Solberg Sverre | 1590 | 163 |
| Henriksen Tor | 1821 | 250 | Steinkjer Bjarte | 1765 | 214 |
| Hoff Terje | 2005 | 395 | Stensrud Ivar | 1370 | 335 |
| Holmen Erling | 1141 | 95 | Suren Thor Å. | 1285 | 17 |
| Holsten Per Erik | 1663 | 120 | Sørvang Karl P. | 1458 | 79 |
| Hummel Per | 1742 | 300 | Talleraas Dag | 1467 | 95 |
| Ingebretsen Vidar | 1940 | 381 | Tangen Thomas | 1725 | 207 |
| Iversen Anders B | 1471 | 42 | Teie Ulf | 1980 | 71 |
| Iversen Kjell | 1147 | 61 | Thorbjørnsen Bent O. | 1149 | 82 |
| Jensen Helene Chr. | 848 | 159 | Torper Per-André | 1220 | 27 |
| Johansen Mette | 771 | 62 | Tronrud Sten | 1766 | 92 |
| Johansen Reidar | 1732 | 175 | Ugland Johannes | 1138 | 185 |
| Juul Kjell | 1592 | 536 | Valla Rolf | 1658 | 64 |
| Kjølberg Lars | 2121 | 431 | Vik Olle | 1144 | 35 |
| Klingen Mary | 1556 | 524 | Warendorph Per | 1591 | 318 |
| Klæboe Harald | 1897 | 299 | Wiig Ole M. | 1533 | 219 |
| Knutsen Ole S. | 1958 | 146 | | | |

Vel, dette var våre tilmalte 16 sider for denne gang. Vi skulle så gjerne ha gitt dere mange flere lokale partier (internasjonale begivenheter & VM – match er dekket i Norsk Sjakkblad), tradisjonelle "påskennøtter", og mye annet. Vi avslutter derfor med et parti som inneholder det meste:

ALEKHINE – PRAT (simultan over 20 bord!), Paris 1913
1.d4 d5 2.Sf3 Sc6 3.c4 e6 4.Sc3 dxc4 5.e3 Sf6 6.Lxc4 Lb4
7.0-0 Lxc3 8.bxc3 0-0 9.Dc2 Se7 10.La3 c6 11.e4 h6
12.Tad1 Ld7 13.Se5 Te8 14.f4 Dc7 15.f5 Tad8 16.Sxf7! Kxf7
17.e5 Seg8 18.Ld6 Dc8 19.De2 b5 20.Lb3 a5 21.Tde1! a4 ...
Her har du litt å tygge på i påskan – hvit annonserte matt i ti trekk!!! Gi deg ikke før du finner løsningen (kommer i neste nummer) – i disse krigstider, husk det gamle RAF motto:
PER ARDVA AD ASTRA "through hardship to the stars"!



Matt i 10 trekk!
(–unskyld bøndene!)

← ... og løssluppen
lynsjakk avsluttet festen!



STJERNEVERDENEN takker for denne gang, og
ønsker alle en riktig GOD PASKE! På gjensyn!